Подписано цифровой подписью: Каюков Станислав Сергеевич
DN: E=uc_fk@roskazna.ru, S=77 Москва, ИНН ЮЛ=7710568760, ОГРН=1047797019830, STREET="Большой Златоустинский переулок, д. 6, строение 1", L=г. Москва, C=RU, O=Федеральное казначейство, CN=Федеральное казначейство
Причина: Я утвердил этот документ
Дата: 6 Октябрь 2026 г. 14:04:52

ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ В РАМКАХ ВСОКО

ГПОАУ АО «Амурский казачий колледж» за 2024 год

Охват исследования:

- Студенты: 320 чел.
- Преподаватели: 44 чел.
- Работодатели: 20 организаций

Цель исследования: оценка качества образовательной деятельности по данным обратной связи от ключевых групп стейкхолдеров (студенты, педагоги, работодатели), выявление зон роста и формирование управленческих решений по развитию колледжа.

1. Сводные результаты анкетирования

Сводная таблица показателей

Группа респондентов	Показатель	Значение	Ключевая потребность / комментарий
Студенты	Средний балл удовлетворённости качеством преподавания (шкала 1–5)	**4,3**	Увеличение доли практико-ориентированных занятий, кейсов, тренажёров, реальных задач предприятий
Преподаватели	Средний балл удовлетворённости организацией учебного процесса и условиями труда (шкала 1–5)	**3,8**	Обновление материально-технической базы, оптимизация расписания
Работодатели	Доля организаций, удовлетворённых подготовкой выпускников	**70%**	Увеличение объёма производственной практики, актуализация программ под текущие технологии предприятий

2. Анализ результатов по группам

2.1. Студенты (средний балл по преподаванию — 4,3)

Большинство студентов положительно оценивают методику и подачу материала преподавателями. При этом сохраняется выраженный запрос на усиление практической составляющей образовательного процесса.

Интерпретация распределения оценок:
«По оценке качества преподавания большинство студентов выставили баллы 4 и 5 (суммарно порядка 75–80% ответов), что отражает высокий уровень удовлетворённости методикой и подачей материала. При этом около 20–25% респондентов поставили оценки 3 и ниже, отмечая недостаточную практическую ориентированность занятий и нехватку реальных кейсов с предприятий. Пик распределения приходится на оценку “4”, что подтверждает устойчивую положительную оценку при наличии выраженного запроса на усиление прикладной составляющей».

Рекомендации по группе студентов:

- Увеличить долю часов на практико-ориентированные формы работы (кейсы, разбор реальных производственных ситуаций, работа на тренажёрах).
- Организовать «практико-ориентированные недели» с участием работодателей (мастер-классы, разбор задач, мини-стажировки).
- Включить в рабочие программы модули с разбором типовых задач предприятий АПК и IT-сегмента (в т. ч. с учётом проектов «Профессионалитета» и центра «IT-куб»).

2.2. Преподаватели (средний балл — 3,8)

Средний балл 3,8 свидетельствует о наличии системных трудностей в организации образовательного процесса и условиях труда.

Интерпретация распределения оценок и проблем:
«Средний балл удовлетворённости преподавателей условиями труда и организацией процесса составил 3,8, что свидетельствует о наличии системных трудностей. Распределение оценок демонстрирует заметную долю ответов “3” и ниже (около 40–45%), что коррелирует с основными проблемами: дефицит оборудования в лабораториях и мастерских, высокая нагрузка и сложности с расписанием. Наиболее острые запросы связаны с материально-технической базой и снижением отчётности».

Топ-3 проблемы преподавателей :

- Дефицит оборудования и расходных материалов — 35%
- Высокая бюрократическая нагрузка (отчётность, документы) — 30%
- Неудобное расписание (окна, разрывы) — 25%

Рекомендации по группе преподавателей:

- Провести инвентаризацию материально-технической базы и сформировать заявку на закупку по приоритетным лабораториям и мастерским.
- Внедрить единые шаблоны отчётности, сократить дублирование документов, перевести часть отчётности в электронный вид.
- Оптимизировать расписание с учётом пожеланий преподавателей и специфики практик/лабораторных работ.
- Организовать методическую поддержку по разработке ФОС, КИМ и рабочих программ (консультации, взаимные посещения, семинары).

2.3. Работодатели (70% удовлетворены, запрос на практику)

70% работодателей подтвердили удовлетворённость подготовкой выпускников, при этом ключевым требованием остаётся увеличение объёма производственной практики.

Интерпретация :
«70% работодателей подтвердили удовлетворённость подготовкой выпускников, при этом значительная часть респондентов (около 60–70% из числа опрошенных) отдельно отметила необходимость увеличения объёма производственной практики. Приоритет работодателей — практико-ориентированная подготовка и стажировки на реальных площадках. Это формирует ключевой вектор корректировки рабочих программ и расширения базы практик».

Основные предложения работодателей :

- Увеличить объём производственной практики — 65%
- Актуализировать программы под текущие технологии предприятий — 55%
- Включить дополнительные модули по востребованным компетенциям — 40%

Рекомендации по взаимодействию с работодателями:

- Увеличить долю часов на производственную практику не менее чем на 15–20% в ключевых профессиональных модулях.
- Заключить не менее 5 новых договоров с предприятиями-партнёрами в течение учебного года.
- Регулярно проводить совместные мероприятия: экскурсии, мастер-классы, разбор кейсов, участие работодателей в ГИА.

3. Общие выводы

1. **Качество преподавания** оценивается студентами высоко (средний балл 4,3), при этом сохраняется запрос на усиление практической направленности обучения.
2. **Условия труда преподавателей** требуют улучшения (средний балл 3,8): основные зоны роста — материально-техническая база, снижение нагрузки и оптимизация расписания.
3. **Готовность выпускников к рынку труда** оценивается работодателями на уровне 70%, главный запрос — увеличение объёма производственной практики и актуализация программ.
4. **Единое направление развития** — практико-ориентированный подход: усиление практики, кейсов, стажировок, интеграции отраслевых стандартов и технологий.

Заместитель директора по УР  В.В.Ломанова